*Załącznik nr 15 – Wzór – Karta zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, cel szczegółowy 1.1.*

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**

**Oś Priorytetowa 11:** Wzrost aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju **Działanie 11.1:** Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR

**Europejski Fundusz Społeczny**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| (pieczęć LGD) | **KARTA OCENY**  **WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU** | | | (nr naboru) |
| **NAZWA CELU SZCZEGÓŁOWEGO** | **1.1 WSPARCIE DZIAŁAŃ NA RZECZ AKTYWIZACJI SPOŁECZNO-ZAWODOWEJ** | | | |
| **NUMER WNIOSKU O DOFINANSOWANIE1** |  | **NAZWA WNIOSKODAWCY 1** |  | |
| **TYTUŁ PROJEKTU1** |  | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Lokalne kryteria wyboru** | **Ocena członka Rady LGD2** |
|  | Okres prowadzonej działalności | ☐ **0 pkt** - okres działalności 0-12 miesięcy  ☐ **2 pkt**- okres działalności od 12 do 24 miesięcy  ☐ **4 pkt** - okres działalności powyżej 24 miesięcy |
|  | Doświadczenie Wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) w realizacji projektów | ☐ **0 pkt** – Wnioskodawca/partner/partnerzy nie posiada doświadczenia w realizacji projektów/działań o tematyce zbieżnej do przedmiotu konkursu  ☐ **5 pkt** - Wnioskodawca/partner/partnerzy wykazał się realizacją 1-3 projektów/działań o tematyce zbieżnej do przedmiotu konkursu  ☐ **10 pkt** - Wnioskodawca/partner/partnerzy wykazał się realizacją 4 i więcej projektów/ działań o tematyce zbieżnej do przedmiotu konkursu |
|  | Promocja LGD | ☐ **0 pkt** - brak promocji  ☐ **3 pkt** - logo i inf. o LGD na materiałach powielanych, np. tablice, plakaty  ☐ **3 pkt -** inf. na stronie internetowej wnioskodawcy |
|  | Udział w spotkaniu informacyjnym/szkoleniu i doradztwie | ☐ **0 pkt** - wnioskodawca nie korzystał z żadnej formy wsparcia przygotowawczego oferowanego przez LGD  ☐ **3 pkt** - Wnioskodawca osobiście lub przedstawiciel wnioskodawcy korzystał z doradztwa LGD (wizyta w biurze) na etapie przygotowywania ocenianego wniosku o dofinansowanie.  ☐ **3 pkt -** Wnioskodawca osobiście lub przedstawiciel wnioskodawcy uczestniczył w min. 1 szkoleniu organizowanym przez LGD z zakresu przygotowywania wniosków o dofinansowanie lub spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD na temat przygotowania wniosku w danym naborze |
|  | Innowacyjność operacji | **0 pkt** - projekt nie wnosi innowacji na obszarze LSR w stosunku do uczestnika projektu i/lub do sposobu rozwiązywania problemu i/lub projekt nie wnosi innowacji w stosunku do formy wsparcia  ☐ **5 pkt** - projekt wnosi innowacje na obszarze LSR w stosunku do uczestnika projektu i/lub do sposobu rozwiązywania problemu i/lub projekt wnosi innowacje w stosunku do formy wsparcia  Preferowane będą projekty, które będą innowacyjne na poziomie obszaru LSR w jednym z wymiarów: - uczestnika projektu, - sposobu rozwiązania problemu  - formy wsparcia. Z uwagi na jednofunduszowość LSR, innowacje rozumiane są jako innowacje społeczne oznaczające działania zmierzające do zmiany w zachowaniu, poprzez wprowadzanie nowych wartości, pomysłów, projektów działania, które umożliwiają odmienne rozwiązywanie problemów społecznych oraz przynoszą pozytywne rezultaty w funkcjonowaniu jednostek i grup społecznych. Pod uwagę brane będą: innowacje o charakterze procesowym, usługowym i marketingowym wpływające na zmiany sposobu oddziaływania wobec grup społecznych i jednostek. |
|  | Potrzeba realizacji projektu oraz zasadność wyboru grupy docelowej | ☐ **0 pkt** - wnioskodawca popełnił błędy merytoryczne, niewłaściwie opisał i uzasadnił daną kwestię oraz zasadniczo nie spełnił wymagań wskazanych w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii.  ☐ **5 pkt** - wnioskodawca opisał i uzasadnił daną kwestię oraz odniósł się do wymagań wskazanych w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii ale w opisie znajdują się istotne błędy lub braki.  ☐ **10** **pkt** - wnioskodawca wyczerpująco i prawidłowo opisał i uzasadnił daną kwestię, nie popełnił błędów merytorycznych oraz spełnił wymagania wskazane w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii. |
|  | Kompleksowość form wsparcia zastosowanych w projekcie | ☐ **0 pkt** - projekt nie przewiduje wykorzystania co najmniej trzech form aktywizacji społeczno-zawodowej; w tym co najmniej jednej społecznej i jednej zawodowej  ☐ **10 pkt**- projekt przewiduje wykorzystanie co najmniej trzech form aktywizacji społeczno-zawodowej; w tym co najmniej jednej społecznej i jednej zawodowej |
|  | Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów/wskaźników projektu | ☐ **0 pkt** - wnioskodawca popełnił błędy merytoryczne, niewłaściwie opisał i uzasadnił daną kwestię oraz zasadniczo nie spełnił wymagań wskazanych w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii.  ☐ **5 pkt** - wnioskodawca opisał i uzasadnił daną kwestię oraz odniósł się do wymagań wskazanych w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii ale w opisie znajdują się istotne błędy lub braki.  ☐ **10** **pkt** - wnioskodawca wyczerpująco i prawidłowo opisał i uzasadnił daną kwestię, nie popełnił błędów merytorycznych oraz spełnił wymagania wskazane w instrukcji do wniosku o dofinansowanie i ogłoszeniu o naborze w kontekście danej kwestii. |
|  | Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w ramach aktywizacji społeczno-zatrudnieniowej | ☐ **0 pkt**- zakładany minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej jest równy wskazanemu w Zasadach wsparcia, które stanowią załącznik do ogłoszenia o konkursie uczestników projektu (osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym), którzy skorzystali z usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym  ☐ **5 pkt** - zakładany minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej jest wyższy niż wskazany w Zasadach wsparcia, które stanowią załącznik do ogłoszenia o konkursie uczestników projektu (osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym), którzy skorzystali z usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym |
|  | Zgodność z Lokalnym Programem Rewitalizacji | ☐ **0 pkt**- projekt nie jest zgodny z Lokalnym Programem Rewitalizacji  ☐ **2 pkt** – projekt jest zgodny z Lokalnym Programem Rewitalizacji |
|  | Budżet – niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań | ☐ **1 pkt -** czy wynikają one bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów i rezultatów projektu  ☐ **1 pkt -** czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy (chyba że stanowią wkład własny),  ☐ **1 pkt -** czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji,  ☐ **1 pkt -** czy są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 -2020,  ☐ **1 pkt -** czy są zgodne z zapisami ogłoszenia o naborze.  Wszystkie wskazane powyżej kwestie oceniane są łącznie. Wnioskowi przyznane zostanie od 0 do 5 pkt, przy czym spełnienie przez dany wniosek punktów nr 4 i 5 jest obligatoryjne dla uzyskania wsparcia. |
|  | Preferencja dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych | ☐ **0 pkt -** Projektodawca jest jednostką sektora finansów publicznych  ☐ **2 pkt -** Projektodawca spoza sektora finansów publicznych  Kryterium rankingujące w Procedurze ogłoszenia naboru, oceny i wyboru podmiotów innych niż LGD w ramach środków EFS z RPO W K-P 2016-2023 |
|  | Wykorzystanie lokalnych potencjałów w celu zrównoważonego rozwoju obszaru LGD | ☐ **0 pkt –** Projektodawca nie wykorzystał lokalnych potencjałów w celu zrównoważonego rozwoju obszaru LGD  ☐ **2 pkt -** Projektodawca wykorzystał lokalny potencjał w celu zrównoważonego rozwoju obszaru LGD |

|  |  |
| --- | --- |
| **SUMA PUNKTÓW** | punktów |
| **UZASADNIENIE:** | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Imię i nazwisko oceniającego,**  **tj. członka Rady LGD** |  | |
| ...................................................  (Miejscowość) | ............................................…  (Data) | .......................................................  (Podpis członka Rady LGD) |

**PRZYPISY:**

1. Pole wypełniane na podstawie Wniosku o dofinansowanie przez pracownika biura LGD przygotowującego dokumentację na posiedzenie Rady LGD.

2. Członek Rady LGD w ocenie każdego kryterium przyznaje jedynie punkty całkowite. Nie dopuszcza się przyznawania ocen cząstkowych (ułamkowych).

|  |
| --- |
| **INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY:**  1. Przed wypełnieniem karty należy zapoznać się Procedurami naboru, oceny i wyboru podmiotów innych niż LGD w ramach środków EFS z RPO WK-P 2016-2023.  2. Należy zwrócić uwagę, iż w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru przewidziano minimum i maksimum punktowe.  3. Przed wypełnieniem karty należy sprawdzić, czy karta zawiera pieczęć LGD.  4. Głos oddany przez członka Rady LGD, w formie wypełnionej Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, jest nieważny, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z poniższych okoliczności:  a. na karcie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD,  b. na karcie brakuje informacji pozwalających zidentyfikować wnioskodawcę, którego dotyczy ocena (numeru wniosku o dofinansowanie, nazwy wnioskodawcy, tytułu projektu objętego wsparciem).  5. Karta winna zostać wypełniona czytelnie piórem, długopisem lub cienkopisem.  6. Znaki „X” winny być postawione w polu przeznaczonego na to kwadratu.  7. W polu SUMA PUNKTÓW należy wpisać sumę wyliczoną z pól „Ocena członka Rady LGD”.  8. Wszelkie zmiany należy nanosić przez skreślenie i parafowanie. Nie należy używać korektora.  W przypadku korzystania z GWD, LGD Chełmno dopuszcza wypełnianie kart w wersji elektronicznej, następnie wydruk z GWD musi być podpisany własnoręcznie przez danego oceniającego członka Rady |