

Lp.	Numer identyfikacyjny Grantobiorcy	Nazwa Grantobiorcy	Tytuł projektu objętego grantem	Czy projekt spełnia warunki formalne ¹	Zgodność z LSR ¹	Wnioskowana kwota wsparcia (grantu) - zł -	Całkowita wartość projektu objętego grantem
1.	2021/G/1/1	Muzeum Ziemi Chełmińskiej	Historia smakiem i piórem pisana	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 636,00 zł
2.	2021/G/1/2	Muzeum Ziemi Chełmińskiej	Miasto widziane oczami Chełmian	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 636,00 zł
3.	2021/G/1/3	Stowarzyszenie LUDZIE-LUDZIOM	KLUB MŁODZIEŻOWY – „NOWE HORYZONTY”	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 880,00 zł
4.	2021/G/1/4	Stowarzyszenie zwykłe Tacy sami	Więcej wiesz, lepiej rozumiesz	TAK	TAK	50 000,00 zł	53 900,00 zł
5.	2021/G/1/5	Stowarzyszenie zwykłe Tacy sami	Droga do aktywności	TAK	TAK	50 000,00 zł	53 300,00 zł
6.	2021/G/1/6	Stowarzyszenie Gildia Superbohaterów	Młodzi Herosi 2	TAK	TAK	49 950,00 zł	52 650,00 zł
7.	2021/G/1/7	Fundacja Rodzina Przymierza	„Bądź aktywny wspierając innych”	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 700,00 zł
8.	2021/G/1/8	Stowarzyszenie Teatr Ludyczny	Kawiarnia społeczna	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 700,00 zł



9.	2021/G/1/9	Stowarzyszenie Przybij Piątkę	Zielony projekt	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 850,00 zł
10.	2021/G/1/10	FUNDACJA GREEN TEAM	Mały Wielki Człowiek	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 631,58 zł
11.	2021/G/1/11	FUNDACJA GREEN TEAM	Klub Odkrywcy	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 631,58 zł
12.	2021/G/1/12	FUNDACJA GREEN TEAM	Festiwal MyWyOni	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 631,58 zł
13.	2021/G/1/13	Państwowa Szkoła Muzyczna I st. Im. G. G. Gorczyckiego	Widzieć muzyką	TAK	TAK	50 000,00 zł	53 000,00 zł
14.	2021/G/1/14	Powiat Chełmiński	Klub wolontariusza #EkipaKopernika razem dla wszystkich	TAK	TAK	50 000,00 zł	53 000,00 zł
15.	2021/G/1/15	Chełmińskie Stowarzyszenie Oświatowe	Klub Młodzieżowy „Akademia”	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 800,00 zł
16.	2021/G/1/16	Gmina Miasto Chełmno	Jesteśmy aktywni zawsze i wszędzie	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 795,00 zł
17.	2021/G/1/17	Gmina Miasto Chełmno	W zdrowym ciele zdrowy duch	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 656,50 zł
18.	2021/G/1/18	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia	„Chełmińskie Horyzonty”	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 750,00 zł

19.	Świętego Wincentego a Paulo Prowincja Chełmińsko-Poznańska	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia Świętego Wincentego a Paulo Prowincja Chełmińsko-Poznańska	„Akcja Animacja”	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 650,00 zł	
20.	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia Świętego Wincentego a Paulo Prowincja Chełmińsko-Poznańska	„Okręt życia”		TAK	TAK	50 000,00 zł	52 750,00 zł	
21.	Stowarzyszenie „Grubno – Szkoła Bez Granic”	Klub młodzieżowy „Kuznia ekspresji twórczej”		TAK	TAK	50 000,00 zł	53 000,00 zł	
22.	Stowarzyszenie „Grubno – Szkoła Bez Granic”	Klub Wolontariusza „GRUBNO-TEAM”		TAK	TAK	50 000,00 zł	53 000,00 zł	



23.	2021/G/1/23	Chełmiński Dom Kultury	Kreatywne formy ekspresji	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 650,00 zł
24.	2021/G/1/24	Stowarzyszenie Dzieci, Młodzieży i Osób Niepełnosprawnych „Świąteczko Nadziei”	„Żeby jutro było lepsze”	TAK	TAK	47 255,00 zł	50 000,00 zł
25.	2021/G/1/25	Polski Związek Działkowców Zarząd ROD im. 1 maja 86-200 Chełmno	Utworzenie EKO Klubu Działkowca – „Pasieka”	TAK	TAK	50 000,00 zł	52 631,58 zł



Po przyjęciu uchwały dot. listy projektów zgodnych i niezgodnych z LSR Przewodniczący Rady przeszedł do oceny wniosków z Lokalnymi Kryteriami Wyboru.

I. Ocena wniosku nr 2021/G/1/1 złożonego w dniu 28.04.2021 r. przez Muzeum Ziemi Chełmińskiej, wniosek pt.: „Historia smakiem i piórem pisana”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Iga Jambor-Skupniewicz, Małgorzata Zima (nieobecna) Piotr Murawski, Monika Szwarocka-Loba (nieobecna). Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączone osoby opuściły salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:
Elżbieta Przykucka
Sławomir Cieśliski

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 56,5 pkt;
- kwota wsparcia: 38 940,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięty udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	



7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Sławomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 11,11% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 11,11% praw głosów;
- c. Społeczny – 44,44% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 22,22% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 11,11% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 2/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/1/G/1

Nad uchwałą nr 2/2021 głosowało: 8 osób, w tym:

- a. 8 osób za uznaniem, iż wniosek otrzymuje dofinansowanie;
- b. 0 osób było przeciw;
- c. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Historia smakiem i piórem pisana” Muzeum Ziemi Chełmińskiej otrzymuje dofinansowanie w kwocie – 38 940,00 zł.

Uchwała nr 2/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

II. Ocena wniosku nr 2021/G/1/2 złożonego w dniu 28.04.2021 r. przez Muzeum Ziemi Chełmińskiej wniosek pt. „Miasto widziane oczami Chełminian”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Iga Jambor-Skupniewicz, Małgorzata Zima (nieobecna) Piotr Murawski, Monika Szwarocka-Loba (nieobecna). Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączone osoby opuściły salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Ewa Wirosławska (nieobecna)

Hanna Porajska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 39 pkt – brak osiągnięcia minimum punktowego zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie zostaje wybrany do dofinansowania.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Sławomir Cieśliński	Władza publiczna	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 11,11% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 11,11% praw głosów;
- c. Społeczny – 44,44% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 22,22% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 11,11% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 3/2021 w sprawie oceny projektu nr 2021/1/G/2

Nad uchwałą nr 3/2021 głosowało: 8 osób, w tym:

- a. 8 osób za uznaniem, iż wniosek otrzymuje dofinansowanie;
- b. 0 osób było przeciw;
- c. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Miasto widziane oczami Chełmianin” Muzeum Ziemi Chełmińskiej nie otrzymał dofinansowania.

Uchwała nr 3/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

III. Ocena wniosku nr 2021/G/1/3 złożonego w dniu 29.04.2021 r. przez Stowarzyszenie LUDZIE-LUDZIOM, wniosek pt. „KLUB MŁODZIEŻOWY – NOWE HORYZONTY”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyły się Piotr Murawski oraz Sławomir Cieśliński. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy

członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączona osoba opuściła salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Rafał Dobrowolski

Hanna Porajska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 78 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 0% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 12,5% praw głosów;
- c. Społeczny – 50% praw głosów;

d. Mieszkańcy – 37,5% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 12,5% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 4/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/3

Nad uchwałą 4/2021 głosowało: 8 osób, w tym:

- a. 8 osób za uznaniem, iż wniosek otrzymuje dofinansowanie;
- b. 0 osób było przeciw;
- c. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „KLUB MŁODZIEŻOWY – NOWE HORYZONTY” Stowarzyszenia LUDZIE-LUDZIOM otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 4/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

IV. Ocena wniosku nr 2021/G/1/4 złożonego w dniu 29.04.2021 r. przez Stowarzyszenie zwykłe Tacy sami, wniosek pt. „Więcej wiesz, lepiej rozumiesz”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączył się Piotr Murawski. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączona osoba opuściła salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Ewa Wirosławska (nieobecna)

Patrycja Rutkowska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 62 pkt;

- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	

2	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
9	Sławomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 11,11% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 11,11% praw głosów;
- c. Społeczny – 44,44% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 33,33% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 22,22% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 5/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/4

Nad uchwałą nr 5/2021 głosowało: 9 osób, w tym:

- a. 9 osób za uznaniem, iż wniosek otrzymuje dofinansowanie;
- b. 0 osób było przeciw;
- c. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Więcej wiesz, lepiej rozumiesz” Stowarzyszenia zwykłego Tacy sami otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 5/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

V. Ocena wniosku nr 2021/G/1/5 złożonego w dniu 29.04.2021 r. przez Stowarzyszenie zwykłe Tacy sami, wniosek pt. „Droga do aktywności”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączył się Piotr Murawski. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączonego osoba opuściła salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Sławomir Cieśliski

Iga Jambor-Skupniewicz

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 59,5 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
9	Sławomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 11,11% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 11,11% praw głosów;
- c. Społeczny – 44,44% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 33,33% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 22,22% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 6/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/5

Nad uchwałą nr 6/2021 głosowało: 9 osób, w tym:

- d. 9 osób za uznaniem, iż wniosek otrzymuje dofinansowanie;
- e. 0 osób było przeciw;

f. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Droga do aktywności” Stowarzyszenia zwykłego Tacy sami otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 6/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VI. Ocena wniosku nr 2021/G/1/6 złożonego w dniu 29.04.2021 r. przez Stowarzyszenie Gildia Superbohaterów, wniosek pt. „Młodzi Herosi 2”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:
Piotr Murawski
Izabella Knaflewska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 43 pkt - brak osiągnięcia minimum punktowego zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie zostaje wybrany do dofinansowania.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	



7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
9	Sławomir Cieślicki	Władza publiczna	Władza publiczna
10	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 10% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 10% praw głosów;
- c. Społeczny – 40% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 40% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 30% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 7/2021 w sprawie oceny projektu nr 2021/G/1/6

Nad uchwałą nr 7/2021 głosowało: 10 osób, w tym:

- a. 10 osób za uznaniem, iż wniosek otrzymuje dofinansowanie;
- b. 0 osób było przeciw;
- c. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Młodzi Herosi 2” Stowarzyszenie Gllida Superbohaterów nie otrzymuje dofinansowanie.

Uchwała nr 7/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

VII. Ocena wniosku nr 2021/G/1/7 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Fundację Rodzina Przymierza pt. „Bądź aktywny wspierając innych”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyła się Elżbieta Przykucka. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączona osoba opuściła salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Monika Rodzik

Monika Szwarocka-Loba

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 65 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
9	Sławomir Cieślicki	Władza publiczna	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 11,11% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 11,11% praw głosów;
- c. Społeczny – 33,33% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 44,44% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 33,33% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 8/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/7

Nad uchwałą nr 8/2021 głosowało: 9 osób, w tym:

- a. 9 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymane dofinansowanie;
- b. 0 osób było przeciw;
- c. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Bądź aktywny wspierając innych” Fundacji Rodzina Przymierza w Chełmnie otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 8/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

VIII. Ocena wniosku nr 2021/G/1/8 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Stowarzyszenie Teatr Ludyczny, wniosek pt. „Kawiarnia społeczna”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Monika Rodzik

Małgorzata Zima (nieobecna)

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 38 pkt - brak osiągnięcia minimum punktowego zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie zostaje wybrany do dofinansowania.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
9	Sławomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna
10	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 10% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 10% praw głosów;
- c. Społeczny – 40% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 40% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 30% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 9/2021 w sprawie oceny projektu nr 2021/G/1/8

Nad uchwałą nr 9/2021 głosowało: 10 osób, w tym:

- a. 10 osób za uznaniem, iż wniosek otrzymuje dofinansowanie;
- b. 0 osób było przeciw;
- c. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Kawiarnia społeczna” Stowarzyszenie Teatr Ludyczny nie otrzymuje dofinansowanie.

Uchwała nr 9/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu zt.

IX. Ocena wniosku nr 2021/G/1/9 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Stowarzyszenie Przybij Piątkę pt. „Zielony projekt”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyła się Małgorzata Zima (nieobecna). Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączona osoba opuściła salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Elżbieta Jazy-Brzezińska (nieobecna)
Jadwiga Alaba-Wesołowska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 65 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
9	Stawomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna
10	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 10% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 10% praw głosów;
- c. Społeczny – 40% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 40% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 30% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 10/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/9

Nad uchwałą nr 10/2021 głosowało: 10 osób, w tym:

- d. 10 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- e. 0 osób było przeciw;
- f. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Zielony projekt” Stowarzyszenie Przybij Piątkę otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 10/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

X. Ocena wniosku nr 2021/G/1/10 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Fundacja Green Team pt. „Mały Wielki Człowiek”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia

innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Iga Jambor-Skupniewicz

Hanna Porajska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 64 pkt;

- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
5	Monika Rodzik	Społeczny	
6	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
9	Sławomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna
10	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna

Sektorowość:

a. Publiczny – 10% praw głosów;

b. Gospodarczy – 10% praw głosów;

c. Społeczny – 40% praw głosów;

d. Mieszkańcy – 40% praw głosów.