



Grupa interesu – władza publiczna – 30% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 11/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/10

Nad uchwałą nr 11/2021 głosowało: 10 osób, w tym:

- g. 10 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- h. 0 osób było przeciw;
- i. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Mały Wielki Człowiek” Fundacja Green Team otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 11/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Chełmno zarządził przerwę w posiedzeniu do dnia 15 czerwca 2021 r. do godziny 15:30

Dnia 15 czerwca 2021 r. o godzinie 15:30 Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Chełmno pan Sławomir Cieśllicki wznowił posiedzenie Rady.

Sławomir Cieśllicki - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno ponownie na podstawie listy obecności członków Rady stwierdził quorum obrad – członkowie obecni na posiedzeniu:

- I. Sławomir Cieśllicki
- II. Monika Szwarocka-Loba
- III. Hanna Porajska
- IV. Elżbieta Przykucka
- V. Rafał Dobrowolski
- VI. Elżbieta Jazy-Brzezińska
- VII. Monika Rodzik
- VIII. Jadwiga Alaba-Wesołowska
- IX. Piotr Murawski
- X. Kamila Jeziorska
- XI. Izabella Knaflewska
- XII. Iga Jambor-Skupniewicz
- XIII. Małgorzata Zima

**XI. Ocena wniosku nr 2021/G/1/11 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Fundacja Green Team pt. „Klub Odkrywcy”.**

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:  
Piotr Murawski  
Izabella Knaflewska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 64 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśllicki	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Monika Szwarocka-Loba	Gospodarczy	
3	Hanna Porajska	Gospodarczy	
4	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
5	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
6	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
7	Monika Rodzik	Społeczny	
8	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
9	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna
10	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
11	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
12	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
13	Małgorzata Zima	Gospodarczy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 7,69% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 23,08% praw głosów;
- c. Społeczny – 30,80% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 38,46% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 30,76% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 12/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/11

Nad uchwałą nr 12/2021 głosowało: 13 osób, w tym:

- j. 13 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- k. 0 osób było przeciw;
- l. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Odkrywcy” Fundacja Green Team otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 12/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## XII. Ocena wniosku nr 2021/G/1/12 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Fundacja Green Team pt. „Festiwal MyWyOni”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Jadwiga Alaba-Wesołowska  
Patrycja Rutkowska (nieobecna)

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 48 pkt;
- kwota wsparcia: 42 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Monika Szwarocka-Loba	Gospodarczy	
3	Hanna Porajska	Gospodarczy	



4	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
5	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
6	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
7	Monika Rodzik	Społeczny	
8	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
9	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna
10	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
11	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
12	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
13	Małgorzata Zima	Gospodarczy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 7,69% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 23,08% praw głosów;
- c. Społeczny – 30,80% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 38,46% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 30,76% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 13/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/12

Nad uchwałą nr 13/2021 głosowało: 13 osób, w tym:

- m. 13 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- n. 0 osób było przeciw;
- o. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wnioszek pt. „Festiwal MyWyOni” Fundacja Green Team otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 42 000,00 zł.

Uchwała nr 13/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

**XIII. Ocena wniosku nr 2021/G/1/13 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Państwową Szkołę Muzyczną I st. Im. G.G. Gorczyckiego pt. „Widzieć muzyką”.**

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyła się Monika Rodzik. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny osoba oceniająca opuściła salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Rafał Dobrowolski

Elżbieta Przykucka

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 66 pkt;

- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśliński	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Monika Szwarocka-Loba	Gospodarczy	
3	Hanna Porajska	Gospodarczy	
4	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
5	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
6	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
7	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
8	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
9	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna
10	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
11	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
12	Małgorzata Zima	Gospodarczy	Władza publiczna

Sektorowość:

a. Publiczny – 8,33% praw głosów;

b. Gospodarczy – 16,66 praw głosów;

c. Społeczny – 25% praw głosów;

d. Mieszkańcy – 41,66% praw głosów.



Grupa interesu – władza publiczna – 33,33% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 14/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/13

Nad uchwałą nr 14/2021 głosowało: 12 osób, w tym:

- p. 12 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- q. 0 osób było przeciw;
- r. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Widzieć muzyką” Państwowa Szkoła Muzyczna I st. Im. G.G. Gorczyckiego otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 14/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

**XIV. Ocena wniosku nr 2021/G/1/14 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Powiat Chełmiński, realizator Liceum Ogólnokształcące nr 1 w Chełmnie im. Mikołaja Kopernika pt. „Klub wolontariusza #EkipaKopernika razem dla wszystkich”.**

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyły się: Elżbieta Jazy-Brzezińska, Ewa Wirosławska (nieobecna), Kamila Jeziorska, Monika Szwarocka-Loba, Sławomir Cieśliński. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Osoby, które wyłączyły się z oceny opuściły salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:  
Iga Jambor-Skupniewicz  
Hanna Porajska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 60,5 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
-----	---	-----------------------	----------------



	procedurze oceny i wyboru operacji		
1	Hanna Porajska	Gospodarczy	
2	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Monika Rodzik	Społeczny	
5	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
6	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna
7	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
8	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
9	Małgorzata Zima	Gospodarczy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 0% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 22,22% praw głosów;
- c. Społeczny – 33,33% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 44,44% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 33,33% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 15/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/14

Nad uchwałą nr 15/2021 głosowało: 9 osób, w tym:

- s. 9 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- t. 0 osób było przeciw;
- u. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wnioski pt. „Klub wolontariusza #EkipaKopernika razem dla wszystkich” Powiat Chełmiński, realizator Liceum Ogólnokształcące nr 1 w Chełmnie im. Mikołaja Kopernika otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

**XV. Ocena wniosku nr 2021/G/1/15 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Chełmińskie Stowarzyszenie Oświatowe pt. „Klub Młodzieżowy Akademia”.**

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączył się Piotr Murawski oraz Małgorzata Zima. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Osoba, która wyłączyła się z oceny opuściła salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Jadwiga Alaba-Wesołowska

Elżbieta Przykucka

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 65 pkt;

- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Monika Szwarocka-Loba	Gospodarczy	
3	Hanna Porajska	Gospodarczy	
4	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
5	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
6	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
7	Monika Rodzik	Społeczny	
8	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
9	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
10	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
11	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	

Sektorowość:

a. Publiczny – 9,09% praw głosów;

b. Gospodarczy – 18,18% praw głosów;

c. Społeczny – 36,36% praw głosów;

d. Mieszkańcy – 36,36% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 18,18% praw głosów





Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 16/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/15

Nad uchwałą nr 16/2021 głosowało: 11 osób, w tym:

- v. 11 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- w. 0 osób było przeciw;
- x. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Młodzieżowy Akademia” Chełmińskiego Stowarzyszenia Oświatowego otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

XVI. Ocena wniosku nr 2021/G/1/16 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Gminę Miasto Chełmno pt. „Jesteśmy aktywni zawsze i wszędzie”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączył się Piotr Murawski, Iga Jambor-Skupniewicz oraz Małgorzata Zima. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Osoby, która wyłączyły się z oceny opuściły salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Izabella Knaflewska

Patrycja Rutkowska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 63 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśliński	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Monika Szwarocka-Loba	Gospodarczy	
3	Hanna Porajska	Gospodarczy	

4	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
5	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
6	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
7	Monika Rodzik	Społeczny	
8	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
9	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
10	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	

Sektorowość:

- a. Publiczny – 10% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 20% praw głosów;
- c. Społeczny – 40% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 30% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 10% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 17/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/16

Nad uchwałą nr 17/2021 głosowało: 10 osób, w tym:

- y. 10 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- z. 0 osób było przeciw;
- aa. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Jesteśmy aktywni zawsze i wszędzie” Gmina Miasto Chełmno otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

#### XVII. Ocena wniosku nr 2021/G/1/17 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Gminę Miasto Chełmno pt. „W zdrowym”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączył się Piotr Murawski, Iga Jambor-Skupniewicz oraz Małgorzata Zima (nieobecna). Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Osoby, która wyłączyły się z oceny opuściły salę.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Elżbieta Jazy-Brzezińska  
Kamila Jeziorska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 58 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśliński	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Monika Szwarocka-Loba	Gospodarczy	
3	Hanna Porajska	Gospodarczy	
4	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
5	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
6	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
7	Monika Rodzik	Społeczny	
8	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
9	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
10	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	

Sektorowość:

- a. Publiczny – 10% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 20% praw głosów;
- c. Społeczny – 40% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 30% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 10% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 18/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/17

Nad uchwałą nr 18/2021 głosowało: 10 osób, w tym:

- bb. 10 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- cc. 0 osób było przeciw;
- dd. 0 osób wstrzymało się;



Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „W zdrowym ciele zdrowy duch” Gmina Miasto Chełmno otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

XVIII. Ocena wniosku nr 2021/G/1/18 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Wincentego a Paulo, prowincja Chełmińsko-Poznańska pt. „Chełmińskie Horyzonty”.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Piotr Murawski

Patrycja Rutkowska (nieobecna)

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 56 pkt;

- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśllicki	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Monika Szwarocka-Loba	Gospodarczy	
3	Hanna Porajska	Gospodarczy	
4	Elżbieta Przykucka	Spółeczny	
5	Rafał Dobrowolski	Spółeczny	
6	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Spółeczny	
7	Monika Rodzik	Spółeczny	
8	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	

9	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna
10	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
11	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
12	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
13	Małgorzata Zima	Gospodarczy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 7,69% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 23,08% praw głosów;
- c. Społeczny – 30,80% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 38,46% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 30,76% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 19/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/18

Nad uchwałą nr 19/2021 głosowało: 13 osób, w tym:

- ee. 13 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- ff. 0 osób było przeciw;
- gg. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Chełmińskie Horyzonty” Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Wincentego a Paulo, prowincja Chełmińsko-Poznańska otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 19/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**XIX. Ocena wniosku nr 2021/G/1/19 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Wincentego a Paulo, prowincja Chełmińsko-Poznańska pt. „Określ życie”.**

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:  
Monika Szwarocka-Loba  
Kamila Jeziorska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 62 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięty udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Stawomir Cieślicki	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Monika Szwarocka-Loba	Gospodarczy	
3	Hanna Porajska	Gospodarczy	
4	Elżbieta Przykucka	Społeczny	
5	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
6	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
7	Monika Rodzik	Społeczny	
8	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
9	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna
10	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
11	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
12	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
13	Małgorzata Zima	Gospodarczy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 7,69% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 23,08% praw głosów;
- c. Społeczny – 30,80% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 38,46% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 30,76% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 21/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/19

Nad uchwałą nr 21/2021 głosowało: 13 osób, w tym:



- hh. 13 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;  
 ii. 0 osób było przeciw;  
 jj. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Okręt życia” Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Wincentego a Paulo, prowincja Chełmińsko-Poznańska otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 21/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

**XX. Ocena wniosku nr 2021/G/1/24 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Stowarzyszenie Dzieci, Młodzieży, Osób Niepełnosprawnych „Świąteczko Nadziei”, pt.: „Żeby jutro było lepsze”.**

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Monika Szwarocka-Loba  
 Monika Rodzik

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 53 pkt;
- kwota wsparcia: 41 811,59 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięty udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Monika Szwarocka-Loba	Gospodarczy	
3	Hanna Porajska	Gospodarczy	
4	Elżbieta Przykucka	Spółeczny	
5	Rafał Dobrowolski	Spółeczny	

6	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Spółeczny	
7	Monika Rodzik	Spółeczny	
8	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
9	Piotr Murawski	Mieszkańcy	Władza publiczna
10	Iga Jambor-Skupniewicz	Mieszkańcy	Władza publiczna
11	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
12	Izabella Knaflewska	Mieszkańcy	
13	Małgorzata Zima	Gospodarczy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 7,69% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 23,08% praw głosów;
- c. Społeczny – 30,80% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 38,46% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 30,76% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 22/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/24

Nad uchwałą nr 22/2021 głosowało: 13 osób, w tym:

- kk. 13 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- ll. 0 osób było przeciw;
- mm. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Żeby jutro było lepsze” Stowarzyszenia Dzieci, Młodzieży, Osób Niepełnosprawnych „Świąteczko Nadziei” otrzymuje dofinansowanie w kwocie – 41 811,59 zł.

Uchwała nr 22/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Chelmino zarządził przerwę w posiedzeniu do dnia 28 czerwca 2021 r. do godziny 15:30

Dnia 28 czerwca 2021 r. o godzinie 15:30 Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Chelmino pan Sławomir Cieśliski wznowił posiedzenie Rady.

Sławomir Cieśliski - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chelmino ponownie na podstawie listy obecności członków Rady stwierdził quorum obrad – członkowie obecni na posiedzeniu:

- I. Sławomir Cieśliski
- II. Hanna Porajska
- III. Rafał Dobrowolski
- IV. Elżbieta Jazy-Brzezińska
- V. Patrycja Rutkowska



VI. Jadwiga Alaba-Wesołowska

VII. Kamila Jeziorska

VIII. Ewa Wirosławska

**XXI. Ocena wniosku nr 2021/G/1/21 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Stowarzyszenie „Grubno – Szkoła Bez Granic, pt.: „Klub młodzieżowy „Kuznia ekspresji twórczej””.**

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyły się Monika Rodzik (nieobecna) oraz Monika Szwarocka-Loba (nieobecna). Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Sławomir Cieśliński

Małgorzata Zima (nieobecna)

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 61 pkt;

- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśliński	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Hanna Porajska	Gospodarczy	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
5	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
6	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
7	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
8	Ewa Wirosławska	Mieszkańcy	Władza publiczna



Sektorowość:

- a. Publiczny – 12,5% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 12,5% praw głosów;
- c. Społeczny – 37,5% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 37,5% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 25% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 23/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/21

Nad uchwałą nr 23/2021 głosowało: 8 osób, w tym:

- nn. 8 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymane dofinansowanie;
- oo. 0 osób było przeciw;
- pp. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub młodzieżowy „Kuznia ekspresji twórczej” Stowarzyszenia „Grubno – Szkoła Bez Granic” otrzymuje dofinansowanie w kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 23/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

## XXII. Ocena wniosku nr 2021/G/1/22 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Stowarzyszenie „Grubno – Szkoła Bez Granic, pt.: „Klub Wolontariusza GRUBNO-TEAM”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyły się Monika Rodzik (nieobecna) oraz Monika Szwarocka-Loba (nieobecna). Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Rafał Dobrowolski  
Ewa Wirosławska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 61 pkt;
- kwota wsparcia: 50 000,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśliski	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Hanna Porajska	Gospodarczy	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
5	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
6	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
7	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
8	Ewa Wirostawska	Mieszkańcy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 12,5% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 12,5% praw głosów;
- c. Społeczny – 37,5% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 37,5% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 25% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 24/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/22

Nad uchwałą nr 24/2021 głosowało: 8 osób, w tym:

- qq. 8 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymane dofinansowanie;
- rr. 0 osób było przeciw;
- ss. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Wolontariusza GRUBNO-TEAM” Stowarzyszenia „Grubno – Szkoła Bez Granic” otrzymuje dofinansowanie w kwocie – 50 000,00 zł.

Uchwała nr 24/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

**XXIII. Ocena wniosku nr 2021/G/1/23 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Chełmiński Dom Kultury pt.: „Kreatywne formy ekspresji”.**

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku wyłączyły się Piotr Murawski (nieobecny) oraz Małgorzata Zima (nieobecna). Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:  
Kamila Jeziorska  
Elżbieta Jazy-Brzezińska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:  
- liczba punktów: 35 pkt - brak osiągnięcia minimum punktowego zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru, wniosek nie zostaje wybrany do dofinansowania.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśliński	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Hanna Porajska	Gospodarczy	
3	Rafał Dobrowolski	Społeczny	
4	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Społeczny	
5	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	
6	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
7	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
8	Ewa Wirostawska	Mieszkańcy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 12,5% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 12,5% praw głosów;
- c. Społeczny – 37,5% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 37,5% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 25% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 25/2021 w sprawie oceny projektu nr 2021/G/1/23

Nad uchwałą nr 25/2021 głosowało: 8 osób, w tym:



- tt. 8 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- uu. 0 osób było przeciw;
- vv. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Kreatywne formy ekspresji” Chełmińskiego Domu Kultury nie otrzymuje dofinansowanie.

Uchwała nr 25/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**XXIV. Ocena wniosku nr 2021/G/1/25 złożonego w dniu 30.04.2021 r. przez Polski Związek Działkowców Zarząd ROD im. 1 maja 86-200 Chełmno, pt.: „Utworzenie EKO Kluby Działkowca – „Pasieka””**

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Oceniający:

Piotr Murawski (nieobecny)

Kamila Jeziorska

Przewodniczący potwierdził, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą oceną sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 50 pkt;
- kwota wsparcia: 40 800,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Sławomir Cieśllicki	Władza publiczna	Władza publiczna
2	Hanna Porajska	Gospodarczy	
3	Rafał Dobrowolski	Spółeczny	
4	Elżbieta Jazy-Brzezińska	Spółeczny	
5	Jadwiga Alaba-Wesołowska	Mieszkańcy	



6	Kamila Jeziorska	Mieszkańcy	
7	Patrycja Rutkowska	Społeczny	
8	Ewa Wirosławska	Mieszkańcy	Władza publiczna

Sektorowość:

- a. Publiczny – 12,5% praw głosów;
- b. Gospodarczy – 12,5% praw głosów;
- c. Społeczny – 37,5% praw głosów;
- d. Mieszkańcy – 37,5% praw głosów.

Grupa interesu – władza publiczna – 25% praw głosów

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 26/2021 w sprawie wyboru projektu nr 2021/G/1/25

Nad uchwałą nr 26/2021 głosowało: 8 osób, w tym:

- ww. 8 osób za uznaniem, iż wniosek spełnia otrzymuje dofinansowanie;
- xx. 0 osób było przeciw;
- yy. 0 osób wstrzymało się;

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Utworzenie EKO Klubu Działkowca – „Pasieka”” Polski Związek Działkowców Zarząd ROD im. 1 maja 86-200 otrzymuje dofinansowanie w kwocie – 40 800,00 zł.

Uchwała nr 26/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia przedstawił Listę wniosków rekomendowanych do dofinansowania, która stanowi załącznik nr 1 do Uchwały nr 27/2020 z dnia 28 czerwca 2021 r. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez wszystkich członków Rady – uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



p.	Znak sprawy LGD	Nr identyfikacyjny	Nazwa Grantobiorcy	Tytuł projektu	Wnioskowana kwota grantu	Weryfikacja wstępna pozytywna TAK/NIE	Zgodność z LSR TAK/NIE	Liczba punktów według lokalnych kryteriów wyboru	Przyznana kwota pomocy	Grant miesięc s w ramach limit określonego ogłoszeniu d danego naboru
1.	2021/G/1/3	2021/G/1/3	Stowarzyszenie LUDZIE-LUDZIOM	KLUB MŁODZIEŻOWY – „NOWE HORYZONTY”	50 000,00 zł	TAK	TAK	78 pkt	50 000,00 zł	TAK
2.	2021/G/1/13	2021/G/1/13	Państwowa Szkoła Muzyczna I st. Im. G.G. Gorczyckiego	Widzieć muzyką	50 000,00 zł	TAK	TAK	66 pkt	50 000,00 zł	TAK
3.	2021/G/1/7	2021/G/1/7	Fundacja Rodzina Przymierza	„Bądź aktywny wspierając innych”	50 000,00 zł	TAK	TAK	65 pkt	50 000,00 zł	TAK
4.	2021/G/1/9	2021/G/1/9	Stowarzyszenie Przybij Piątkę	Zielony projekt	50 000,00 zł	TAK	TAK	65 pkt	50 000,00 zł	TAK
5.	2021/G/1/15	2021/G/1/15	Chełmińskie Stowarzyszenie Oświatowe	Klub Młodzieżowy „Akademia”	50 000,00 zł	TAK	TAK	65 pkt	50 000,00 zł	TAK
6.	2021/G/1/11	2021/G/1/11	Fundacja Green Team	Klub Odkrywczy	50 000,00 zł	TAK	TAK	64 pkt	50 000,00 zł	TAK
7.	2021/G/1/10	2021/G/1/10	Fundacja Green Team	Mały Wielki Człowiek	50 000,00 zł	TAK	TAK	64 pkt	50 000,00 zł	TAK
8.	2021/G/1/16	2021/G/1/16	Gmina Miasto Chełmno	Jesteśmy aktywni zawsze i wszędzie	50 000,00 zł	TAK	TAK	63 pkt	50 000,00 zł	TAK
9.	2021/G/1/20	2021/G/1/20	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia Świętego	„Okręt życia”	50 000,00 zł	TAK	TAK	62 pkt	50 000,00 zł	TAK





10.	2021/G/1/4	2021/G/1/4	Wincentego a Paulo Prowincja Chelmiński- Poznańska	Więcej wiesz, lepiej rozumiesz	50 000,00 zł	TAK	TAK	62 pkt	50 000,00 zł	TAK
11.	2021/G/1/21	2021/G/1/21	Stowarzyszenie zwykłe Tacy Sami	Klub młodzieżowy „Kuznia ekspresji twórczej”	50 000,00 zł	TAK	TAK	61 pkt	50 000,00 zł	TAK
12.	2021/G/1/22	2021/G/1/22	Stowarzyszenie „Grubno – Szkoła Bez Granic”	Klub Wolontariusza GRUBNO-TEAM	50 000,00 zł	TAK	TAK	61 pkt	50 000,00 zł	TAK
13.	2021/G/1/14	2021/G/1/14	Powiat Chelmiński	Klub wolontariusza #EkipaKopernika razem dla wszystkich	50 000,00 zł	TAK	TAK	60,5 pkt	50 000,00 zł	TAK
14.	2021/G/1/5	2021/G/1/5	Stowarzyszenie zwykłe Tacy Sami	Droga do aktywności	50 000,00 zł	TAK	TAK	59,5 pkt	50 000,00 zł	TAK
15.	2021/G/1/17	2021/G/1/17	Gmina Miasto Chelmino	W ciele zdrowy duch	50 000,00 zł	TAK	TAK	58 pkt	50 000,00 zł	TAK
16.	2021/G/1/1	2021/G/1/1	Muzeum Ziemi Chelmińskiej	Historia smakiem i piórem pisana	50 000,00 zł	TAK	TAK	56,5 pkt	38 940,00 zł	TAK
17.	2021/G/1/18	2021/G/1/18	Zgromadzenie Siostr Świętego Wincentego a Paulo Prowincja	„Chelmińskie Horyzonty”	50 000,00 zł	TAK	TAK	56 pkt	50 000,00 zł	TAK



18.	2021/G/1/24	2021/G/1/24	Chetmińsko-Poznańska	Żeby jutro było lepsze	47 255,00 zł	TAK	TAK	53 pkt	41 811,59 zł	TAK
19.	2021/G/1/25	2021/G/1/25	Stowarzyszenie Dzieci, Młodzieży, Osób Niepełnosprawnych „Światelko Nadziei” Polski Związek Działkowców Zarząd ROD im. 1 maja 86-200 Chelmo	Utworzenie EKO Klubu Działkowca „Pasieka”	50 000,00 zł	TAK	TAK	50	40 800,00 zł	TAK
20.	2021/G/1/12	2021/G/1/12	Fundacja Green Team	Festiwal MyWyOni	50 000,00 zł	TAK	TAK	48 pkt	42 000,00 zł	TAK



Po dokonaniu oceny wszystkich wniosków zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju oraz oceny wniosków pod względem zgodności projektu z lokalnymi kryteriami wyboru i ustalenia kwot wsparcia Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania przeszedł do podsumowania kwot wsparcia. Po dokonaniu stosownych obliczeń Przewodniczący Rady poinformował pozostałych członków Rady, iż łączna kwota wsparcia wynosi 963 551,59 zł i mieści się w limicie alokacji.

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia przedstawił ostateczną Listę niewybranych do dofinansowania Grantobiorców, która stanowi załącznik nr 1 do Uchwały nr **28/2020** z dnia 28 czerwca 2021 r. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez wszystkich członków Rady – uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.





Lp.	Nr ewidencyjny wniosku	Nazwa Grantobiorcy	Tytuł projektu objętego grantem	Ilość punktów przyznanych w wyniku oceny operacji wg lokalnych kryteriów <sup>1</sup>	Projekt uzyskał minimum punktowe <sup>2</sup>	Całkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota wsparcia	Przyznana kwota pomocy	Grant mieści się w ramach limitu określonego w ogłoszeniu dla danego naboru
1	2021/G/1/6	Stowarzyszenie Gilida Superbohaterów	Młodzi Herosi 2	43	NIE	52 650,00 zł	49 950,00 zł	0,00 zł	TAK
2	2021/G/1/2	Muzeum Ziemi Chełmińskiej	Miasto widziane oczami Chełminian	39	NIE	52 636,00 zł	50 000,00 zł	0,00 zł	NIE
3	2021/G/1/8	Stowarzyszenie Teatr Ludyczny	Kawiarnia społeczna	38	NIE	52 700,00 zł	50 000,00 zł	0,00 zł	NIE
4	2021/G/1/2 3	Chełmiński Dom Kultury	Kreatywne formy ekspresji	35	NIE	52 650,00 zł	50 000,00 zł	0,00 zł	NIE




Posiedzenie zostało zamknięte przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chelmno.


.....  
Podpis Sekretarza Rady LGD

  
.....  
Podpis Przewodniczącego Rady LGD



Posiedzenie zostało zamknięte przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chelmino.

  
.....  
Podpis Sekretarza Rady LGD

  
.....  
Podpis Przewodniczącego Rady LGD